

DK-RY.5533.2.98.2021

Rybnik, 31 grudnia 2021 r.

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa szkoły, siedziba: **Szkoła Podstawowa nr 11 im. Maksymiliana Basisty w Rybniku w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 11, ul. ks. Henryka Jości 25, 44-217 Rybnik.**
2. Imię i nazwisko dyrektora: **Aleksandra Szymczak.**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, 40 – 025 Katowice, ul. Powstańców 41a.**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Hanna Świergolik – starszy wizytator**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **DK-RY.5533.2.98.2021 z 20 grudnia 2021 r.,**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **22 grudnia 2021 r.,**
7. Tematyka kontroli: **Realizacja zaleceń wydanych po kontroli DK-RY.5533.1.44.2021 z 17 listopada 2021 r.**
8. Czynności kontrolne:
 - a) rozmowy z dyrektorem Szkoły Podstawowej nr 11 w Rybniku, Panią Aleksandrą Szymczak, nauczycielem wychowania fizycznego obecnej klasy VIII c i pedagogiem szkolnym,
 - b) analiza dokumentacji:
 - Statutu Szkoły Podstawowej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 11 w Rybniku w zakresie dotyczącym wprowadzenia zmian dotyczących wnoszenia skarg w przypadku naruszenia praw ucznia,
 - wyciągu z posiedzenia rady pedagogicznej z dnia 7 grudnia 2021 r.,
 - arkusza kontroli pracy pedagoga szkolnego z 26 listopada 2021 r.
 - protokołu ze spotkania zespołu do spraw pomocy psychologiczno-pedagogicznej z 29 listopada 2021 r.,
 - protokołu z posiedzenia zespołu wychowawczego z 19 listopada 2021 r.,
 - notatki służbowej dyrektora z 18 listopada 2021 r.,
 - notatki służbowej z posiedzenia zespołu kierowniczego z 19 listopada 2021 r.
 - notatki służbowych nauczycieli wychowania fizycznego klasy VIII c z 8 grudnia 2021 r.,
 - notatki służbowej przewodniczącej „zespołu ds. nowelizacji prawa obowiązującego w zespole” (bez daty sporządzenia),
 - kopii Uchwały nr 11/2021/2022 Rady Pedagogicznej Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 11 w Rybniku z dnia 7 grudnia 2021 r.,
 - kopii planu dyżurów nauczycielskich,
 - kopii kontroli dyżurów nauczycielskich w roku szkolnym 2021/2022,
 - korespondencji elektronicznej prowadzonej pomiędzy p. M. Pikuła rodzicem ucznia klasy VIII c z pedagogiem szkolnym od 6 grudnia 2021 r.,
 - notatki służbowej nauczyciela wychowania fizycznego z 8 grudnia 2021 r.,
 - wyjaśnienia nauczyciela wychowania fizycznego do skargi p. M. Pikuły, dotyczącej sytuacji zaistniałej 6 grudnia 2021 r.
 - korespondencji elektronicznej prowadzonej pomiędzy nauczycielem wychowania fizycznego a p. M. Pikuła z 7 grudnia 2021 r.,
 - podsumowania ankiet skierowanych przez wychowawcę do uczniów klasy VIII c z 8 grudnia 2021 r.
 - wydruków z dzienników lekcyjnych w części dotyczącej tematyki lekcji wychowawczej, ważniejszych wydarzeń z życia klasy, kontaktów wychowawcy

- z rodzicami, informacji o zebraniach z rodzicami, uwag wpisanych uczniowi Kamilowi Pikule,
- dziennika pedagoga szkolnego z roku 2021/2022,
 - protokołów z posiedzeń zespołu wychowawczego z 19 i 26 listopada oraz 3 i 16 grudnia 2021 r.

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia:
- 1) 6 grudnia 2021 r. do Kuratorium Oświaty w Katowicach Delegatury w Rybniku wpłynęło pismo Pani Magdaleny Pikuley z informacją o tym, że jej syn przyszedł ze szkoły pobity. Sytuacja ta miała mieć miejsce na lekcji wychowania fizycznego. Matka twierdzi, że „nie pierwszy raz takie sytuacje mają miejsce na lekcjach (...). Przy ogólnym przyzwoleniu jakie wg mnie jest w tej szkole takie sytuacje zdarzają a się bardzo często”.
 - 2) W szkole w dniach 5 i 9 listopada 2021 r. przeprowadzana była kontrola dotycząca zachowania bezpieczeństwa dzieci na terenie Szkoły Podstawowej nr 11 im. Maksymiliana Basisty w Rybniku w związku z poprzednim pismem p. M. Pikuley o stosowaniu przemocy wobec jej syna. W wyniku kontroli dyrektorowi szkoły wydano następujące zalecenia:
 - Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 1604).
 - Sprawować nadzór pedagogiczny nad realizacją przez pedagoga szkolnego zadań wynikających z § 24 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 1280).
 - Podjąć działania zmierzające do określenia w statucie szkoły zapisów dotyczących sposobu, terminu, i trybu składania i rozpatrywania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia, zgodnie z art. 98 ust.1 pkt 17 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. 2021 r., poz. 1082)
 - Organizować i sprawować nadzór pedagogiczny nad udzielaną pomocą psychologiczno-pedagogiczną zgodnie z zapisami § 2, 3, 6, 20 i 23 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 1280).
 - 3) Pismem nr ZSP11.081.7.2021 z 13 grudnia 2021 r. (data wpływu do Kuratorium Oświaty w Katowicach Delegatury w Rybniku 14 grudnia 2021 r.) dyrektor odpowiedział na zalecenia pokontrolne, to jest w terminie określonym w art. 55 ust. 6 pkt 1 co jest zgodne z ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. 2021 r., poz. 1082).
 - 4) Jak wynika z notatek służbowych, 18 listopada 2021 r., dyrektor szkoły odbył rozmowę z pedagogiem szkolnym i wychowawcą klasy VIII c, podczas której zapoznał ich treścią protokołu i otrzymanymi zaleceniami. Tego samego dnia odbyło się posiedzenie zespołu kierowniczego, podczas którego zapoznano się z protokołem pokontrolnym. Podjęto decyzję o zwiększeniu ilości miejsc, w których dyżurują nauczyciele oraz postanowiono zwiększyć ilość kontroli aktywności nauczycieli podczas pełnionych dyżurów.
 - 5) Jak wynika z protokołu posiedzenia rady pedagogicznej z dnia 7 grudnia 2021 r. dyrektor omówił wyniki kontroli z 5 i 9 listopada 2021 r. i przedstawił zalecenia pokontrolne. Poinformował radę pedagogiczną, że zostanie zwiększona liczba dyżurujących nauczycieli oraz liczba kontroli dyżurów nauczycielskich. Wszyscy

nauczyciele zostali zobowiązani „do bezwzględnego przestrzegania obowiązków w zakresie zapewnienia uczniom bezpieczeństwa oraz do ciągłego przypominania (przeprowadzania pogadań, zajęć) uczniom o obowiązkach i o ich odpowiedzialności za siebie oraz innych w zakresie bezpieczeństwa”. Ponadto na 8 lutego 2022 r. zaplanowano dla rady pedagogicznej szkolenie w zakresie „BHP w placówce, odpowiedzialność nauczycieli i uczniów” organizowane przez Centrum Doskonalenia Nauczycieli z Sosnowca.

- 6) Podczas kontroli realizacji zaleceń przeanalizowano plan dyżurów nauczycieli pełnionych na przerwach. Stwierdzono, że nadzór pedagogiczny dyrektora został wzmocniony poprzez reorganizację dyżurów nauczycielskich. Na drugim piętrze dołożono dodatkowy dyżur a dyżur nauczyciela z pierwszego piętra przeniesiono na parter. Jak wynika z zapisów dotyczących kontroli dyżurów, dyrektor i wicedyrektorzy częściej kontrolują dyżury nauczycieli na przerwach. Od 5 listopada 2021 r. przeprowadzono 16 takich kontroli. Z wpisów wynika, że nauczyciele dyżurowali aktywnie w wyznaczonych miejscach. Jedynie 8 grudnia 2021 r. dyrekcja zwróciła uwagę nauczycielce na pozostawienie otwartej małej sali. Z nauczycielką została przeprowadzona rozmowa dyscyplinująca, podczas której została zobowiązana do przestrzegania zasad obowiązujących w szkole, tj. zamykania sal podczas przerw. Nie odnotowano informacji o niewłaściwych zachowaniach uczniów podczas przerw.

W związku z powyższym zalecenie związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom zostało zrealizowane.

- 7) W ramach pełnionego przez dyrektora nadzoru nad pracą pedagoga postanowiono zintensyfikować spotkania zespołu wychowawczego. Spotkania takie odbyły się 19 i 29 listopada oraz 3 i 16 grudnia 2021 r., podczas których dokonano szczegółowej analizy sytuacji wychowawczej w poszczególnych klasach. Pedagog, omawiając sytuację w klasie 8 c, zwrócił uwagę na monitorowanie sytuacji ucznia K. Pikuly, objęcie go pomocą psychologiczno-pedagogiczną oraz przeprowadzenie diagnozy zespołu klasowego.

26 listopada 2021 r. dyrektor przeprowadził kontrolę pracy pedagoga poprzez analizę dokumentacji, rozmowę i obserwację, co wynika z arkusza kontroli pracy pedagoga szkolnego. Po kontroli dyrektor sformułował zalecenia, aby wzmóc działania w zakresie wspierania ucznia zdolnego, wspierania działań opiekuńczych i wychowawczych nauczycieli, zwłaszcza w rozwiązywaniu trudnych problemów wychowawczych oraz wspierania rozwijania umiejętności wychowawczych rodziców i nauczycieli. W celu podniesienia swoich kompetencji zawodowych pedagog uczestniczy w cyklicznych szkoleniach „Superwizje” dla pedagogów. Ponadto zaplanował swoje uczestnictwo w następujących szkoleniach: „Podnoszenie samooceny dziecka – praktyczne wskazówki (styczeń – luty 2022 r.)”, „Pomoc psychologiczno-pedagogiczna w placówce oświatowej w świetle aktualnych przepisów” (styczeń – luty 2022 r.) oraz „Szkoła porozumienia” (od lutego 2022 r. – 4 do 6 spotkań).

Zalecenie związane ze sprawowaniem nadzoru nad realizacją przez pedagoga zadań wynikających z § 24 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1280) jest w trakcie realizacji.

- 8) W szkole podjęto działania zmierzające do wprowadzenia zmian w statucie. 22 listopada 2021 r. odbyło się spotkanie „zespołu ds. nowelizacji prawa obowiązującego w zespole”, na którym dyrektor przekazał informację o przeprowadzonej kontroli, w wyniku której jednym z zaleceń było: „podjąć działania zmierzające do określenia w statucie szkoły zapisów dotyczących sposobu, terminu, i trybu składania i rozpatrywania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia, zgodnie

z art. 98 ust.1 pkt 17 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. 2021 r., poz. 1082)”. 26 listopada br. odbyło się spotkanie członku ww. zespołu w celu przygotowania zmian w statucie. Ostatecznie zmiany zostały przygotowane 30 listopada 2021 r. i przedstawione na posiedzeniu rady pedagogicznej 7 grudnia 2021 r. W tym dniu podjęto „Uchwałę nr 11/2021/2022 Rady Pedagogicznej Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 11 w Rybniku z dnia 7 grudnia 2021 r. w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Szkoły Podstawowej nr 11 im. Maksymiliana Basisty w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 11 w Rybniku”. W § 49 dopisano ustęp 3, w którym określono sposób, termin i tryb składania i rozpatrywania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia.

Zalecenie zostało zrealizowane.

- 9) Jak wynika z zapisów protokołu z posiedzenia rady pedagogicznej z 7 grudnia 2021 r. dyrektor zobowiązał wszystkich nauczycieli do przestrzegania przepisów w zakresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej. W ramach pełnionego nadzoru pedagogicznego prowadzona jest bieżąca obserwacja działań wychowawców oraz nauczycieli w zakresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom i ich rodzicom. Kadra kierownicza na bieżąco monitoruje dokumentację dotyczącą udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Ponadto na 18 stycznia 2022 r. zostało zaplanowane szkolenie rady pedagogicznej „Wykorzystanie technik mediacyjnych jako sposób dochodzenia do porozumienia w środowisku szkolnym”. Zalecenie jest trakcie realizacji.

- 10) Z przedstawionej przez dyrektora dokumentacji wynika, że 6 grudnia 2021 r. o godz. 17.49 matka Kamila Pikuły przesłała drogą elektroniczną do pedagoga szkolnego informację, że jej syn „przyszedł pobity ze szkoły”. Miał stłuczone biodro, zadrapania na rękach i kolanie. Zdaniem matki „jeden z uczniów rzucił Kamila na drabinki, później podłożył mu nogę by się wywrócił”. Twierdziła, że takie sytuacje na lekcji wychowania fizycznego zdarzają się nie pierwszy raz przy ogólnym przyzwoleniu w tej szkole. Nie czekając na wyjaśnienia i rozpoznanie sprawy przez szkołę, mama Kamila tego samego dnia o godz. 17.52 tę samą informację przesłała do Kuratorium Oświaty w Katowicach Delegatury w Rybniku.

7 grudnia 2021 r. poprzez dziennik elektroniczny pedagog szkolny odpisał matce Kamila, że nikt nie zgłosił jej, aby do takiego zajścia doszło. Prosiła o cierpliwość, bo chce sytuację wyjaśnić. Pedagog szkolny zapewnił matkę, że w klasie przeprowadza się dużo rozmów i pogadanek na temat przemocy, wzajemnym szacunku i o sposobach rozładowywania negatywnych emocji, które są prowadzone przez nią i psychologa z zewnątrz oraz wychowawcę, Pedagog zaproponował matce spotkanie w swoim gabinecie, aby na miejscu wyjaśnić sytuację. Z możliwości spotkania matka nie skorzystała.

Tego samego dnia nauczyciel wychowania fizycznego napisał poprzez dziennik elektroniczny wiadomość do matki, wyjaśniając zaistniałą sytuację. Z jego informacji wynika, że podczas gry w koszykówkę, która jest grą kontaktową, doszło do zderzenia się Kamila z kolegą przy drabinkach, kiedy to chłopak otarł się o te drabinki. Zdaniem nauczyciela nie było to złośliwe działanie. W tej sytuacji nauczyciel przerwał grę, zwracając chłopcom uwagę na bezpieczeństwo podczas gry, co jest zgodne z zapisami art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. 2021 r. poz. 1762), który stanowi, że nauczyciel zobowiązany jest rzetelnie realizować zadania związane z powierzonym mu stanowiskiem oraz podstawowymi funkcjami szkoły: dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą, w tym zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę.

Nauczyciel zaprosił matkę Kamila na rozmowę. 7 grudnia 2021 r. p. M. Pikuła odpowiedziała nauczycielowi wychowania fizycznego, że „Kamil został popchnięty na

drabinki w trakcie gry. Nie „zderzenie” a popchnięcie.” Zdaniem matki Kamil niesłusznie dostał od nauczyciela upomnienie, gdyż on nie był winny zaistniałej sytuacji. Matka zarzuciła nauczycielowi, że zwrócił się do Kamila słowami „ty też nie jesteś święty”.

Chcąc tę sytuację wyjaśnić, nauczyciel wychowania fizycznego tego samego dnia ponownie napisał do p. M. Pikuły, prosząc ją o rozmowę i podając prywatny numer telefonu. Zaprzeczył, żeby kiedykolwiek zwrócił się Kamila lub innych chłopców słowami, że „*ktoś nie jest święty*”. Nauczyciel wyjaśnił także, że w tym dniu były dwie lekcje wychowania fizycznego i na drugiej lekcji chłopcy grali w siatkówkę. Podczas gry Kamil często „*rzucił się*” do odbicia piłki i kilka razy upadł na kolana. Zdaniem nauczyciela podczas drugiej lekcji także nie doszło do żadnego pobicia. W trakcie tej lekcji ani następnej Kamil nie zgłosił nauczycielowi wychowania fizycznego, że doznał w wyniku tego zajęcia obrażeń. Nauczyciel prosił o osobistą rozmowę, gdyż może ona wiele wyjaśnić.

Należy zauważyć, że matka Kamila ani razu nie skorzystała z możliwości bezpośredniego wyjaśnienia tego zdarzenia podczas rozmów na terenie szkoły. Otrzymała propozycję rozmowy lub spotkania zarówno od pedagoga szkolnego, jak nauczyciela wychowania fizycznego, który był bezpośrednim świadkiem zdarzenia.

- 11) Z notatki służbowej oraz zapisów w dzienniku pedagoga szkolnego wynika, że 8 grudnia 2021 r. odbyła się rozmowa pedagoga szkolnego, wychowawcy i nauczyciela wychowania fizycznego z Kamilem Pikułą i pięcioma innymi chłopcami z klasy VIII c na temat zdarzenia z 6 grudnia br. dotyczącego uderzenia Kamila w czasie lekcji wychowania fizycznego. Kamil stwierdził, że Kuba H. nie umiał odebrać mu piłki, więc „*chwycił go i popchnął na drabinki*”. Pozostali uczniowie, będący świadkami zdarzenia, twierdzili, że „*w kierunku drabinek, ale Kamil był od nich daleko. Nie było to specjalnie (Kuba H.) chciał odebrać piłkę*”.

Zdaniem chłopców Kamil i Kuba rywalizują ze sobą. „*Kamil prawie na każdym wf-wie podczas gry odpycha się łokciami, kopią się wzajemnie*”. Uczeń Ryszard D. potwierdził, że nie raz został przez Kamila odepchnięty. Uczeń Piotr P. zademonstrował posiniaczoną rękę, twierdząc, że dostał łokciem od Kamila. Podczas rozmowy poproszono chłopców, aby postarali się „*podczas gier zespołowych, aby rywalizacja nie sprawiała nikomu krzywdy. Tak, aby nikt nie ucierpiał*”. 9 grudnia 2021 r. dyrektor szkoły przeprowadził w klasie VIII c pogadankę, na temat bezpieczeństwa na lekcjach wychowania fizycznego, co potwierdza wpis w dzienniku lekcyjnym

Z powyższego wynika, że zdarzenie nie było celowym pobiciem, a wynikiem rywalizacji w trakcie gry w koszykówkę, która jest grą kontaktową. Opis przebiegu zdarzenia przedstawiony przez świadków różni się od opisu przedstawionego przez Kamila. W trakcie tej rozmowy Kamil również nie zgłosił, aby nauczyciel wychowania fizycznego użył wobec niego słów: „*ty też nie jesteś święty*”.

- 12) Tego samego dnia o rozmowie z chłopcami pedagog szkolny poinformował p. M. Pikułą drogą elektroniczną. Przedstawił wersję zdarzenia opisaną przez chłopców, którzy zdziwili się nazwaniem zdarzenia „*pobiciem*”. Ich zdaniem to „*było odpychanie i walka o piłkę, a nie bicie specjalne*”. Pedagog poinformował, że o sytuacji został poinformowany dyrektor szkoły. Ponadto zaproponował mamie Kamila objęcie go oraz pozostałych uczniów pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne. Prosił mamę Kamila o podpisanie zgody na powyższe zajęcia. 9 grudnia 2021 r. p. M. Pikuła odpisała, że „*nie będę brała udziału w szopce, która w tej szkole ma miejsce*”. Zdaniem mamy Kamila „*obracanie kota ogonem i obwinianie za zaistniałą sytuację Ucznia oraz rodzica który dostrzega, że w szkole dzieje się bardzo źle?*”. Mama Kamila kategorycznie odmówiła zgody na zorganizowanie dodatkowych zajęć dla Kamila, gdyż nie uważa, aby jej syn miał

dysfunkcje. Jak wynika z analizy wpisów nauczycieli na temat zachowania Kamila, ma on wiele uwag pozytywnych, za które otrzymał wiele punktów dodatnich. W dzienniku odnotowano jedną uwagę negatywną za przeszkadzanie na lekcji w dniu 1 grudnia 2021 r. Za tę uwagę otrzymał 3 punkty ujemne. Szkoła proponując objęcie Kamila pomocą psychologiczno-pedagogiczną postąpiła zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1280 ze zm.), a zaproponowana forma zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno - społeczne była zgodna § 6 ust. 1 pkt 2 powyższego rozporządzenia. Matka Kamila mogła nie wyrazić zgody na zaproponowaną pomoc, gdyż zgodnie z § 3 wyżej wymienionego rozporządzenia korzystanie z pomocy psychologiczno-pedagogicznej jest dobrowolne.

- 13) Wychowawca klasy VIII c w dniu 8 grudnia 2021 r. przeprowadził anonimową ankietę mającą na celu zdiagnozowanie aktualnej sytuacji w klasie. Pytania dotyczyły problemów uczniów, udzielanego im wsparcia, relacji z rówieśnikami oraz ich samooceny. W badaniu wzięło udział 22 uczniów. Wyniki ankiety potwierdzają, że zdecydowana większość uczniów nie ma problemów, z którymi sobie nie radzi. Jeden z ankietowanych uczniów wskazał na pojawiające się rzadkie kłótnie i bójki, jedna na przemoc, wyzwiska i wyśmiewanie. Jedna z osób wskazała, że chłopcy na literę K i P dokuczają mu na wychowaniu fizycznym. Uczniowie potwierdzili pozytywną atmosferę w klasie, zwrócili uwagę, że klasa jest towarzyska, wyrozumiała i koleżeńska. Pojawiły się też pojedyncze odpowiedzi o obgadywaniu, braku akceptacji osób LGBT, wyśmiewaniu czy przeszkadzaniu na lekcji. Na pytanie, czy chcieliby coś zmienić, zdecydowana większość twierdzi, że niczego by nie zmieniła w klasie czy u swoich kolegów. U siebie chcieliby zmienić oceny na lepsze oraz swój stosunek do niektórych nauczycieli. Wyniki ankiet zostały omówione na lekcji wychowawczej co odnotowano w dzienniku jako „Przedstawienie analizy ankiet. Przemoc psychiczna i fizyczna”.
- 14) Jak wynika z pisemnej informacji przygotowanej przez wychowawcę klasy VIII c, od czasu pierwszej kontroli przeprowadzonej przez wizytatorów kuratorium oświaty w listopadzie 2021 r. p. M. Piłkę nie kontaktowała się z nią w żaden sposób. Nie była również obecna na zebraniu rodziców, które odbyło się 18 listopada 2021 r. Informacja o zebraniu została odczytana przez p. M. Piłkę dopiero 23 listopada 2021 r. Potwierdzają to zrzuty ekranu informacji przekazywanych przez dziennik elektroniczny. W trakcie zebrania przekazywane były między innymi informacje o zachowaniu uczniów oraz o przestrzeganiu zasad bezpieczeństwa. Kolejna informacja wychowawcy do rodziców została przekazana 10 grudnia 2021 r. i dotyczyła możliwości wypożyczenia laptopa szkolnego na potrzeby nauki zdalnej. Informacja ta nie została przez mamę Kamila odczytana. W dzienniku lekcyjnym w części dotyczącej kontaktów wychowawcy z rodzicami w bieżącym roku szkolnym nie odnotowano żadnego kontaktu z matką Kamila Piłki.
- 15) Z zapisów w dzienniku pedagoga szkolnego wynika, że 17 grudnia 2021 r. przeprowadził rozmowę z wychowawcą klasy VIII c na temat samopoczucia ucznia Kamila Piłki. Wychowawczyni stwierdziła, że nie widzi żadnych trudności u ucznia. Jest uśmiechnięty, zadowolony i pogodny. *„Wygląda tak, jakby czuł się w szkole dobrze, miał dobre kontakty rówieśnicze i z nauczycielami”.*

10. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

- zalecenia wydane podczas kontroli nr DK-RY.5533.1.50.2021 są zrealizowane, bądź w trakcie realizacji;

- szkoła podejmuje szereg działań w celu poprawy bezpieczeństwa uczniów,
- wzmocniony został nadzór pedagogiczny nad pracą pedagoga szkolnego,
- wzmoczone zostały kontrole dyżurów nauczycielskich na przerwach,
- jak wynika z wyjaśnień uczniów i nauczyciela, zgłoszony przez matkę przypadek rzekomego pobicia syna na lekcji wychowania fizycznego, był odepchnięciem ucznia podczas rywalizacji w czasie gry w koszykówkę, która jest grą kontaktową,
- na bieżąco przypominane są uczniom zasady bezpiecznego zachowania na lekcjach i przerwach, o czym świadczą zapisy w dziennikach lekcyjnych,
- zaproponowanie uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej było zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.
- wychowawca klasy VIII c przeprowadził ankietę mającą na celu diagnozę sytuacji wychowawczej i relacji rówieśniczych w klasie, której wyniki potwierdziły, że uczniowie tej klasy nie widzą we wzajemnych relacjach większych problemów.

11. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki: nie stwierdzono.
12. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1082) zaleca się: bez zaleceń
13. Protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Rybnik, 31.12.2021r. **ST. WIZYTATOR**
mgr. Hanna Świągolić
 /podpis kontrolującego, miejscowość, data/

DYREKTOR
 Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 11
 w Rybniku
mgr Aleksandra Szymczak Rybnik 31.12.2021r
 /podpis dyrektora, miejscowość, data/

Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 11 w Rybniku
 44-217 Rybnik, ul. Ks. Henryka Jośki 25
 tel./fax 32/42 21 443
 NIP 6423180076 REGON 242957845

14. Potwierdzenie odbioru 1 egzemplarza protokołu kontroli

DYREKTOR
 Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 11
 w Rybniku
mgr Aleksandra Szymczak Rybnik 31.12.2021r
 /podpis dyrektora szkoły, miejsce i data odbioru/

Dyrektorowi szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40 – 024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1551 ze zm.).